

Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. Mevrouw E.I. Schippers
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Alphen aan den Rijn, 19 oktober 2011

Betreft : Positionering homeopathie
Ons kenmerk : MT/AB/cp11389

Geachte Mevrouw Schippers,

Met verbazing en ontsteltenis heb ik, via de media, kennis genomen van de inhoud van de door u, tijdens de bijeenkomst van de Vereniging tegen Kwakzalverij d.d. 8 oktober jl., uitgesproken videoboodschap. Uw standpunten geven blijk van een groot gebrek aan kennis omtrent complementaire geneeswijzen, klassieke homeopathie in het bijzonder, en een gapend gat in de aansluiting met uw achterban.

U uitte uw verbazing over de hoeveelheid homeopathische middelen in de schappen van apothekers. In plaats van hier schamper op te reageren zou u, gelet op uw ambt, juist moeten onderzoeken waarom deze middelen zoveel verkocht worden. U kunt toch niet concluderen dat alle Nederlanders die deze middelen kopen en blijven kopen dat doen omdat ze zich graag laten bedotten. Ik mag hopen dat u uw kiezers hoger inschat.

En Nederlanders staan niet alleen in het gebruik van homeopathische middelen. Uit een onderzoek van ECHAMP (de Europese Coalitie voor Homeopathische en Antroposofische Geneesmiddelen) d.d. november 2010 blijkt dat meer dan 100 miljoen Europeanen homeopathische en antroposofische geneesmiddelen gebruiken. Dat is 29% van de totale Europese bevolking! Tussen de 25 en 40% van de Europese zorgprofessionals schrijft wel eens homeopathie voor. De verkoop van homeopathische en antroposofische geneesmiddelen in Europa groeit jaarlijks gemiddeld met 5%. Dit ondanks de tegenwerking vanuit de farmaceutische industrie, die in natuurlijke geneeswijzen geen brood ziet omdat zij op de daaraan gerelateerde geneesmiddelen geen patent kan aanvragen.

Niet alleen "gewone mensen" hebben ervaren dat complementaire geneeswijzen helpen. Het is ook doorgedrongen bij de zorgverzekeraars. U denkt toch niet dat zij complementaire geneeswijzen aanbieden in hun polis alleen omdat er vraag naar is. Nee, zij hebben de effectiviteit erkend.

Bij een grootschalig onderzoek in 2010 onder 200.000 verzekerden bij de Haagse zorgverzekeraar Avizo bleek bijvoorbeeld dat patiënten van huisartsen die ook alternatieve geneeswijzen aanbieden, zoals homeopathie, acupunctuur en antroposofische gezondheidszorg, minder medicijnen gebruiken en minder vaak worden opgenomen in het ziekenhuis. Uit het onderzoek blijkt dat dit leidt tot een kostenbesparing van jaarlijks 15%. De besparing betreft o.a. kosten van ziekenhuisopname, verwijzingen en reguliere medicatie.

Bovendien hebben homeopathische geneesmiddelen geen schadelijke neveneffecten, dit in tegenstelling tot reguliere medicatie. Verkeerd gebruik van reguliere medicatie kost

jaarlijks zo'n 85 miljoen euro. Als bijlage zend ik u een artikel waarin wordt uiteengezet hoe de preventieve inzet van complementaire geneeskunde kan leiden tot enorme kostenbesparingen in de gezondheidszorg. Voor u zeker interessant, nu ook in de gezondheidszorg flink bezuinigd moet worden.

In meerdere wetenschappelijke onderzoeken is de werkzaamheid van homeopathie aangetoond. Dat we niet exact weten hoe een homeopathisch middel werkt, doet niets af aan de effectiviteit, maar heeft meer te maken met de stand van de wetenschap op dit moment. Tot voor kort dachten we nog dat er niets sneller kon zijn dan het licht...

Ook op Europees niveau is de werking van homeopathie niet onopgemerkt gebleven. Reeds langer bestaat er een Europese richtlijn waarin een duidelijke voorkeur wordt uitgesproken voor het gebruik van homeopathie in de biologische veeteelt. Op 30 augustus jl. heeft het Europees Parlement ingestemd met een investering van 2 miljoen euro in een onderzoek naar het gebruik van homeopathie en fytotherapie in de veehouderij als alternatief voor antibiotica. U kunt toch niet langer volhouden dat we het hier hebben over "zinloze behandelingen en nutteloze middeltjes".

In uw videoboodschap stelde u tevens "ik stoor me eraan dat je vaak niet eens een aanvullende verzekering kunt afsluiten zonder dat daarin vergoedingen voor zijn opgenomen voor alternatieve geneeswijzen". Het kan zijn dat u geen behoefte heeft aan alternatieve geneeswijzen, maar dat is inherent aan de wijze waarop de verzekering thans wordt aangeboden. Er zullen ook vele mensen zijn die zich storen aan het feit dat zij geen aanvullend pakket kunnen afsluiten zonder vergoeding voor brillen of lenzen, een kraampakket, besnijdenis of correctie van flaporen. Vanzelfsprekend is uw opmerking in goede aarde gevallen bij de toehoorders van uw videoboodschap. Maar het is een minister onwaardig om op zo'n goedkope manier te willen scoren voor een zeer klein gezelschap met een mening die niet door de meerderheid van uw achterban wordt gedragen.

Er is dus veel meer aan de hand, dan alleen op de schappen van de apotheek bij u om de hoek. Het lijkt me verstandig dat u in de toekomst daar eerst kennis van neemt alvorens ongenueanceerde, ongefundeerde uitspraken te doen. Ik nodig u graag uit voor een gesprek, waarin ik u nader informeer over de meerwaarde van complementaire gezondheidszorg. Een gezonde balans tussen complementaire en reguliere geneeskunde is niet alleen een verrijking van de gezondheidszorg maar zal ook leiden tot aanzienlijke kostenbesparing.

Hoogachtend,

Namens de NVKH,

Mr. M.K. Terpstra
(perswoordvoerder NVKH)